



# Table des matières

La commission .....	4
Introduction .....	4
La mission de la Commission .....	4
Mandat .....	4
Les pouvoirs de la Commission .....	5
Les comités .....	5
Le comité exécutif .....	5
Le comité d'application des lois .....	6
Assemblées régulières mensuelles .....	6
Liste des membres .....	6
Notes aux lecteurs .....	7
Dérogations .....	7
Le personnel .....	10
Programme de travail 2012 .....	11
Administration .....	11
Planification : réalisation de nouveaux documents d'urbanisme .....	12
Aménagement : administration et gestion des documents d'urbanisme .....	13
Collaborations .....	13
Relations publiques .....	14
La Réglementation .....	16
Plans et arrêtés de zonage .....	16
Arrêté de lotissement .....	16
Arrêté de construction .....	16
Les constructions .....	17
La valeur des constructions .....	20
Les nouvelles constructions résidentielles .....	22
Les nouvelles constructions commerciales et industrielles .....	24
Les nouvelles constructions institutionnelles .....	25
Les nouvelles constructions récréatives .....	25
Le lotissement .....	27
Lots, lots consolidés et parcelles .....	27
Création de rue .....	27
Accès privés .....	28
Les avis d'infractions .....	30
Suivi des avis .....	32
États financiers .....	34

# Table des figures

Tableau 1 - Dérogation traitées par le comité pour les municipalités .....	8
Tableau 2 - Dérogation traitées par le comité pour les DSL .....	9
Tableau 3 - Nombre de permis .....	17
Tableau 4 - Nombre de permis émis par municipalités .....	18
Tableau 5 - Nombre de permis émis par DSL .....	19
Tableau 6 - Valeur des constructions par municipalité .....	20
Tableau 7 - Valeur des constructions par DSL .....	21
Tableau 8 - Nombre de nouvelles constructions résidentielles par municipalité .....	22
Tableau 9 - Nombre de nouvelles constructions résidentielles par DSL .....	23
Tableau 10 - Nombre de nouvelles constructions commerciales et industrielles .....	24
Tableau 11 - Nombre de nouvelles constructions institutionnelles .....	25
Tableau 12 - Nombre de nouvelles constructions récréatives .....	26
Tableau 13 - Approbation des accès privés .....	29
Tableau 14 - Nombre d'avis d'infraction émis par municipalité .....	30
Tableau 15 - Nombre d'avis d'infraction émis par DSL .....	31
Tableau 16 - Rapport des infractions pour l'ensemble du territoire de la Péninsule acadienne .....	32

# La commission



## Introduction

Mise sur pied en 1975, la Commission d'aménagement de la Péninsule acadienne (CAPA ou Commission) est un organisme public créé par les municipalités de la Péninsule acadienne et le ministère des Affaires municipales pour voir à l'aménagement et à la planification du territoire.

La Commission organise le territoire en traduisant au sol les besoins de la population dans le but d'assurer le développement durable des communautés. Elle améliore la qualité du cadre de vie et l'harmonisation des activités humaines à travers l'aménagement du territoire. Ceci comprend la protection des ressources naturelles, l'optimisation de l'agencement des constructions, l'assurance du droit individuel et collectif afin d'en garantir la parité et veiller à la sécurité publique.

## La mission de la Commission

Appliquer la *Loi sur l'urbanisme* du Nouveau-Brunswick et ses règlements associés. Encadrer et accompagner le développement équilibré en accord avec le rôle cité en introduction afin de l'harmoniser avec le territoire.

## Mandat

Le mandat de la Commission se résume en quatre points :

Développer les outils de planification nécessaires à l'aménagement et au développement du territoire. La Commission élabore et met à jour des plans municipaux et ruraux ainsi que les arrêtés qui en découlent (zonage, construction et lotissement) en collaboration avec les municipalités et la Province;

Conseiller les 13 municipalités et le Ministre responsable des districts de services locaux (DSL);

Veiller à l'utilisation du sol et à son contrôle en émettant des permis d'aménagement ou de construction et en procédant à l'inspection des bâtiments et des constructions afin de s'assurer du respect des dispositions du Code national du bâtiment du Canada et des réglementations provinciales et municipales.

Servir et accompagner la population dans ses projets de développement en offrant un service de qualité, avec impartialité, indépendance professionnelle et intégrité.

## Les pouvoirs de la Commission

Le territoire desservi par la Commission compte 13 municipalités et 48 districts de services locaux (DSL).

Afin de donner les moyens à la Commission de remplir son mandat de planification et de contrôle, la Province lui a donné les pouvoirs suivants, par le biais de la *Loi sur l'urbanisme* :

- interdire la construction d'un bâtiment en se basant sur des critères bien établis dans la *Loi* en raison de la nature du sol (ex : zone marécageuse ou à pente excessive);
- autoriser, pour une période provisoire (d'au plus un an), un aménagement interdit par un arrêté mais, qui peut être considéré en harmonie avec l'intention générale de ce dernier;
- émettre des conditions à un usage autorisé en se basant sur des critères bien établis dans la *Loi* à des fins de protection des propriétés de la santé, de la sécurité et du bien-être du public en général;
- autoriser des dérogations en matière de zonage et de lotissement, et;
- relativement à certains droits acquis, permettre le prolongement d'un droit et donner son consentement sur certaines dispositions telles que mentionnées dans la *Loi*.

## Les comités

La Commission compte sur deux comités permanents qui se réunissent régulièrement pour voir au bon fonctionnement de la Commission. Leur mandat est spécifique à chacun. Au total pour l'année 2012, tous comités confondus, 53 rencontres ont été organisées.

### Le comité exécutif

Son mandat est de diriger et de surveiller les opérations, les biens et les affaires quotidiennes de la Commission. Ce comité a tenu 12 réunions au cours de l'année 2012, soit 1 réunion par mois. En voici les représentants :

Gaston Paulin  
Ville de Lamèque  
Président

Jean-Paul Robichaud  
Ville de Tracadie-Sheila  
Vice-président

Line Thériault  
Village de Paquetville  
Secrétaire

Paul Mallet  
Village de Sainte-Marie -  
Saint-Raphaël  
2e Vice-Président

Gino Benoît  
Village de Grande-Anse  
Président comité d'application des lois

Rosaire Labrie  
Ville de Caraquet  
Président comité d'application des lois (2)

Gilles Savoie  
Village de Bas-Caraquet  
2<sup>e</sup> Vice-Président (2)

La commission convoque deux réunions chaque mois avec ses membres afin de traiter les différents dossiers de dérogations aux arrêtés de zonage, les demandes de permis provisoires, les demandes d'usages similaires, les demandes de dérogations et d'approbations de lotissement sans omettre les demandes de modification aux règlements municipaux et ruraux. Ces deux réunions sont convoquées dû au nombre élevé de demandes et ce, afin d'éviter la prolongation de la durée des réunions de la Commission et ainsi garder l'attention des membres.

### **Le comité d'application des lois**

Son mandat est de veiller à l'application et à l'interprétation des lois et de présenter ses recommandations à la Commission en ce qui a trait aux demandes de dérogations et d'approbations qui lui sont présentées. La représentation à ce comité se fait selon le principe d'alternance de la moitié de ses membres, c'est-à-dire que l'ensemble des membres est divisé en deux groupes et que chacun des groupes se réunit une fois aux deux mois. Les réunions se tiennent habituellement le 3<sup>e</sup> mardi du mois.

### **Assemblées régulières mensuelles**

L'assemblée régulière mensuelle désigne l'assemblée régulière convoquée pour traiter des affaires de la Commission. Elle entérine les travaux des comités et se prononce sur les demandes de modifications aux règlements municipaux. Cette assemblée a lieu le 3<sup>e</sup> jeudi du mois. Tous les membres sont convoqués à cette assemblée. Le tableau suivant dresse la liste des membres et fait état de l'assiduité aux réunions.

### **Liste des membres**

La Commission été composée en 2012 des membres suivants :

BENOIT, Gino  
BOUDREAU, Étienne  
BRIDEAU, Allard  
BRIDEAU, Leda  
BRIDEAU, Philippe  
CHIASSON, Marie-Josée  
CLÉMENT, Rosa  
COLLIN, Linda G.  
CORMIER-BALDWIN, Joanne

DOIRON, René  
LABRIE, Rosaire  
LACOMBE, Jean-Luc  
LANDRY, Gertrude  
LANTEIGNE, Daniel  
LÉGER, Rodrigue  
LÉTOURNEAU, Yves  
LOSIER, Marina  
LUCE, Victor J.  
MALLET, Patrice-Éloi  
MALLET, Paul  
MCGRAW, Jean-Yves  
NOEL, Simon  
PAULIN, Gaston  
ROBICHAUD, Jean-Paul  
ROUSSEL, Madeleine  
ROY, Jérôme  
SAULNIER, Normand  
SAVOIE, Gilles  
SAVOIE, Simon  
STEWART, Johnny  
ST-PIERRE, Audon  
THÉRIAULT, Huguette  
THÉRIAULT, Line  
THÉRIAULT, Normand

## Notes aux lecteurs

Lors de la lecture des tableaux, veuillez noter les points suivants :

1. Sources: Commission d'aménagement de la Péninsule acadienne 2012;
2. Le trait d'union (-) indique l'absence d'aménagement, de construction, d'avis, de lotissement ou de valeur monétaire, etc.;
3. Aucun permis de construction ou lotissement n'a été émis pendant la période visée pour les municipalités et les DSL qui ne figurent pas dans les tableaux;
4. L'astérisque (\*) précise que le DSL est inclus dans le plan rural des îles Lamèque-Miscou;

## Dérogations

Au cours de l'année 2012, 174 demandes de dérogations ont été étudiées et présentées devant la Commission d'aménagement pour l'ensemble du territoire de la Péninsule acadienne. De ce nombre, 147 demandes provenaient des municipalités et 27 des DSL. Seulement 25 demandes de dérogations au zonage et au lotissement ont été refusées dans les municipalités et 3 dans les DSL.

**Tableau 1**  
**Dérogations traitées par le comité pour les municipalités**

	NOMBRE				ACCORDÉES				REFUSÉES			
	lotissement		zonage		lotissement		zonage		lotissement		zonage	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Bas-Caraquet	-	-	8	7	-	-	8	7	-	-	-	-
Bertrand	-	-	12	10	-	-	12	6	-	-	-	4
Caraquet	5	10	38	55	5	10	36	47	-	-	2	8
Grande-Anse	-	-	1	3	-	-	-	3	-	-	1	-
Lamèque	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-
Le Goulet	1	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-
Maisonnette	-	-	5	2	-	-	4	1	-	-	1	1
Paquetville	-	-	3	3	-	-	1	3	-	-	2	-
Shippagan	-	-	10	14	-	-	7	10	-	-	3	4
Saint-Isidore	-	3	4	1	-	3	3	1	-	-	1	-
Saint-Léolin	-	-	1	2	-	-	1	2	-	-	-	-
Ste-Marie-Saint-Raphaël	8	-	2	1	8	-	1	-	-	-	1	1
Tracadie-Sheila	13	16	19	18	13	13	19	14	-	3	-	4
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>29</b>	<b>104</b>	<b>118</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>93</b>	<b>96</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>22</b>



**Tableau 2**  
**Dérogations traitées par le comité pour les DSL**

	NOMBRE				ACCORDÉES				REFUSÉES			
	lotissement		zonage		lotissement		zonage		lotissement		zonage	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Benoit	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Canton des Basque	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Cap Bateau*	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Coteau road*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Évangéline	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-
Gauvreau et Petit- Tracadie	2	2	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-
Haut-sheila	-	7	-	1	-	4	-	1	-	3	-	-
Haut-Lamèque*	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-
Haut-Shippagan*	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-
Inkerman	4	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
Landry Office	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maltempec	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Miscou*	6	-	-	-	1	-	-	-	5	-	-	-
Paroisse de New Bandon	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Paroisse de Paquetville	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-
Paroisse de St-Isidore	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-
Paroisse de Shippagan*	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Petite-Lamèque*	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Pigeon Hill*	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-
Pointe-Alexandre*	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Pointe-Brûlée	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-
Pointe-Canot*	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Pokemouche	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Pokesudie	3	1	-	-	3	1	-	-	-	-	-	-
Pont Lafrance	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Pont Landry	2	-	1	-	2	-	1	-	-	-	-	-
Rivière-à-la-Truite	5	1	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-
Saint-Irénée-Alderwood	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Sainte-Cécile*	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Sainte-Rose	2	3	-	-	1	3	-	-	1	-	-	-
Saumarez	-	3	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
Tracadie-Beach	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Val Comeau	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Village Blanchard	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## commission d'appel

Au cours de l'année 2012, deux appels d'une décision de la Commission d'aménagement de la Péninsule acadienne ont été déposés devant la Commission d'appel en matière d'évaluation et d'urbanisme du Nouveau-Brunswick. Ces deux appels ont été étudiés et rejetés par la Commission d'appel donnant raison à la Commission d'aménagement.

## Le personnel

### Benjamin Kocyla (2006) - Directeur

- Dirige et administre la Commission;
- Urbaniste principal de la Commission;
- Conseille le Ministre, les municipalités et les résidents;
- Responsable de la recherche, des études et de la planification.

### Pascal Doucet (2009) jusque juin 2012 – Directeur adjoint

- Conseille les municipalités et les DSL en matière d'urbanisme;
- Participe à la recherche, aux études et à la planification;
- Agent d'aménagement délégué.

### Natacha Cormier (2007) – Adjointe administrative

- Responsable du secrétariat et de la comptabilité.

### Richard Servant (1988) – Analyste en géomatique

- Responsable de l'informatique, du traitement des demandes d'aménagement, de l'analyse des données et des statistiques;
- Participe à la recherche et aux études;
- Agent d'aménagement délégué.

### Paul-Émile Robichaud (1989) – Agent d'aménagement

- Agent d'aménagement délégué, principalement en ce qui concerne le lotissement;
- Participe à l'élaboration d'outils cartographiques et participe à la planification municipale et/ou régionale

### Caraine Godin (2003) – Agent d'aménagement (juin 2012) – Directrice adjointe

- Participe à la recherche, aux études, à la planification, à la rédaction de la réglementation et aux modifications des plans ruraux.

- Conseille les municipalités et les DSL en matière d'urbanisme;
- Agent d'aménagement délégué.

Nadine Laplante (2010) – Agent d'aménagement

- Prépare les demandes d'approbation et de dérogation et en fait la présentation devant la Commission;
- Suivi des plaintes et application des arrêtés

Noël-Guy Brideau (2002) – Inspecteur en construction

- Responsable de l'émission des permis et de l'inspection des constructions

Bernise Roussel (2007) – Inspecteur en construction (9 mois par année)

- Responsable de l'émission des permis et de l'inspection des constructions

Charles Ferron (2009) – Inspecteur en construction (9 mois par année)

- Responsable de l'émission des permis et de l'inspection des constructions

Jolie Ozell (2012) – Conseillère en urbanisme

- Participe à la recherche, aux études, à la planification, à la rédaction de la réglementation et aux modifications des plans ruraux.
- Agent d'aménagement délégué.

## Programme de travail 2012

### Administration

Objectifs	Échéancier	Responsables	Réalisation
- Finalisation du rapport annuel 2010	mars	Dir./ Agt.	100%
- Préparation du rapport annuel 2011	mars	Dir./ Agt.	100%
- Évaluation des plans d'apprentissage	avr. /août/	Dir.	✓
- Concertation de l'équipe	oct. les mardis	Dir. / Dir. adj.	✓
- Gestion électronique des communications – envoi des documents	mensuel	Ast. Adm. / Dir.	✓
- Formation continue du personnel et transfert des compétences	année	Équipe	✓
- Formation des commissaires	départ & nov.	Dir / Dir. adj	
- Réflexions sur l'organisation interne de la Commission et sur son fonctionnement	mars	Dir. / Com.	✓ (réforme)

<b>(représentativité)</b>			
- <b>Élaboration du budget 2013</b>	<b>sept. - oct.</b>	<b>Dir.</b>	✓
- <b>Plan d'action pluriannuel</b>	<b>avril</b>	<b>Dir. / Équipe</b>	<b>x</b>
- <b>Numérisation des archives</b>	<b>juin - juil. - août</b>	<b>Stagiaire / SIG</b>	✓ <b>(à continuer)</b>
- <b>Mise en place de la numérisation des lo- tissements</b>	<b>févr. - mars</b>	<b>Agt.</b>	✓
- <b>Mise en place d'un système de classe- ment des dossiers et archives papiers</b>		<b>Ast. Adm</b>	✓
- <b>Mise en place d'un système de gestion de la clientèle</b>		<b>Ast. Adm</b>	<b>(début 2013)</b>
- <b>Mise en place d'une base de données sur les plaintes</b>		<b>Agt.</b>	<b>(début 2013)</b>

### Planification : réalisation de nouveaux documents d'urbanisme

<b>Objectifs</b>	<b>Échéancier</b>	<b>Responsables</b>	<b>Réalisation</b>
- <b>Études préliminaires:</b>		<b>Urb.</b>	
- <b>SMSR</b>	<b>mars à juin</b>	<b>Urb. / Dir.</b>	<b>x</b>
- <b>Plan municipal</b>			
- <b>Tracadie-Sheila</b>	<b>févr. à mai</b>	<b>Urb. / Dir.</b>	<b>x</b>
- <b>SMSR</b>	<b>juill. à sept.</b>	<b>Urb. / Dir.</b>	<b>x</b>
- <b>Arrêté de zonage:</b>			
- <b>Tracadie-Sheila</b>	<b>juin à août</b>	<b>Urb. / Dir.</b>	<b>x</b>
- <b>SMSR</b>	<b>oct. à nov.</b>	<b>Urb. / Dir.</b>	<b>x</b>
- <b>Audiences publiques :</b>			
- <b>Tracadie-Sheila</b>		<b>Dir. /Urb./Agt.</b>	<b>x</b>
- <b>SMSR</b>		<b>Dir. /Urb./Agt.</b>	<b>x</b>
- <b>Refonte de notre politique sur les accès privés</b>	<b>mars à avril</b>	<b>Dir. / Agt. /Com.</b>	<b>50%</b>
- <b>Révision partielle du plan rural des îles Lamèque et Miscou</b>	<b>mars à juin</b>	<b>Dir. / Urb.</b>	<b>x</b>

## Aménagement : administration et gestion des documents d'urbanisme

Objectifs	Échéancier	Responsables	Réalisation
- Mise à jour des règlements municipaux sur les lieux dangereux et inesthétiques	mars	Agt.	✓ (transférées)
- Mise à jour des arrêtés municipaux de zonage et des plans d'urbanisme	(sur demande du conseil)	Dir. / Urb.	✓
- Analyse des demandes de modification au zonage	mensuel	Dir. / Urb.	✓
- Analyse des demandes de dérogation	mensuel	Dir. / Urb.	✓
- Mise à jour et entretien des bases de données statistiques (Planète, SNB, 4D, Arcview)	année	SIG	✓
- Création de fiches de vérification pour l'inspection des bâtiments (commercial et industriel)	printemps	Insp.	✓
- Préparation des comparutions (Commission d'appel)	année	Dir.	✓
- Préparation des dossiers de cour (Provinciale et cour du banc de la Reine)	année	Insp. / Agt.	✓
- Développement du logiciel ArcView	année	Urb. / SIG	✓
- Création de fiches de projet pour accompagner les clients	Printemps	Insp.	✓
- Création d'un guide de procédures pour les lieux inesthétiques		Agt.	(transférés)
- Création d'un guide de travail sur les procédures légales		Agt. / Dir.	(fiches)
- Création d'une grille d'analyse pour les modifications au zonage	fév.	Dir.	x

## Collaborations

Objectifs	Échéancier	Responsables	Réalisation
<b>Provincial</b>			

- Participation aux chantiers provinciaux : - Transition vers la Commission régionale de services - Autres	année	Dir. / com.	✓
<b>Régional</b> - Participation au renforcement de la gouvernance locale des communautés de la Péninsule acadienne. Observation, assistance et participation aux divers projets de regroupement ou de collaboration territoriale. (le Grand Caraquet, le grand Tracadie-Sheila, Grand Shippagan...)	année	Dir. / Dir. Adj.	✓
- Désignation des puits de captage		Dir. Adj.	✓
- Fin du projet ICAR (Initiative de Collaboration pour l'Adaptation Régionale) Shippagan, Le Goulet, Bas-Caraquet	fév. - mars	Dir.	✓
- Participation dans l'application de la réglementation sur la sauvegarde du patrimoine (Caraquet) - Participation aux assemblées du comité de gestion environnementale de la rivière Pokemouche. - Participation aux assemblées du Partenariat pour la sauvegarde de la Baie de Caraquet. - Recherche et développement en géomatique, réalisation de cartes thématiques, création de données géoréférencées... (mise en application dans les études préliminaires) - Le cas échéant, participation aux recommandations relatives aux études d'impacts environnementaux du ministère.		Dir. Adj.  Équipe	✓ ✓ ✓ ✓ ✓

## Relations publiques

Objectifs	Échéancier	Responsables
<b>Information générale</b>		
- Information à la population (service d'émission de permis, piscine, etc.) dans un journal comme l'Acadie Nouvelle ou les Échos de la Péninsule. - Cartouches thématiques à caractère informatif dans les revues locales. Information publique sur le rôle de la CAPA. - Communication avec les médias (TV, radios) concernant les statistiques, les dossiers spéciaux ... - Mise à jour du site Internet :		Dir.  Dir.  Dir.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- rapports du Directeur</li> <li>- rapports annuels</li> <li>- statistiques (cumulatif)</li> <li>- avis de consultation publique</li> <li>- mise à jour des plans zonage des municipalités</li> </ul>		<b>SIG</b>
<b>Communication avec les acteurs locaux</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Information sur l'émission des permis de construction (piscine) envoyée aux entrepreneurs.</li> <li>- Consultations cartographiques (GRC et travaux publics municipaux)</li> <li>- Information aux avocats / agents d'immeuble / arpenteurs /évaluateurs fonciers</li> </ul>	plrs fois / année	<b>Équipe</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rencontre avec les conseils municipaux et les comités consultatifs des DSL pour les renseigner sur des projets particuliers / litiges / procédures légales et sur les mandats de la C.A.P.A.</li> </ul>		<b>Dir. / Urbaniste</b>
<b>Éducation – sensibilisation</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rencontre dans les écoles pour illustrer l'aménagement et le rôle d'une Commission</li> <li>- Présentation à l'Université de Shippagan pour le Baccalauréat en GIZC</li> </ul>		<b>Dir. Dir.</b>

# La Réglementation

Voici les modifications apportées aux différents règlements municipaux concernant l'aménagement.

## Plans et arrêtés de zonage

En 2012, 27 demandes de changements ont été analysées par la commission et un avis a été produit pour chacune conformément à l'article 66 de la *Loi sur l'urbanisme*.

## Arrêté de lotissement

Aucune demande de modification aux arrêtés de lotissement en 2012.

## Arrêté de construction

Aucune demande de modification aux arrêtés de construction en 2012.



# Les constructions

Au sens de la *Loi sur l'urbanisme*, les constructions représentent tout type d'aménagement dont : l'édification, la mise en place, le remplacement, l'enlèvement, la démolition, la réparation ou le remplacement d'un bâtiment ou d'une construction. L'inspection associée à ces constructions demeure une préoccupation importante pour la Commission.

De façon globale, nous observons une hausse du nombre de permis émis depuis au moins 10 ans malgré des légères fluctuations. En consultant le tableau ci-dessous, vous constaterez que la Commission a attribué 1847 permis de construction en 2012. L'année précédente, 1897 permis ont été émis, ce qui représente une baisse d'environ 3 % pour les municipalités et les DSL.

**Tableau 3**  
**Nombre de permis**

	<b>MUNICIPALITÉS</b>	<b>DSL</b>	<b>TOTAL</b>
2008	845	820	1 665
2009	917	923	1 840
2010	934	995	1 929
2011	900	997	1 897
2012	892	955	1 847
<b>Moyenne</b>	<b>898</b>	<b>938</b>	<b>1 836</b>

**Tableau 4**  
**Nombre de permis émis par municipalité**

	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>TOTAL</b>	<b>MOYENNE</b>
Bas-Caraquet	72	64	69	66	45	316	63
Bertrand	46	58	69	58	62	293	59
Caraquet	204	224	210	216	224	1 078	216
Grande-Anse	34	32	22	50	30	168	34
Lamèque	48	49	58	53	35	243	49
Le Goulet	21	14	31	11	29	106	21
Maisonnette	36	23	30	33	35	157	31
Paquetville	36	39	41	36	28	180	36
Shippagan	99	93	89	81	83	445	89
Saint-Isidore	36	36	35	43	33	183	37
Saint-Léolin	30	34	29	14	35	142	28
Ste-Marie-St-Raphaël	44	41	30	35	56	206	41
Tracadie-Sheila	139	210	221	204	197	971	194
<b>Total</b>	<b>845</b>	<b>917</b>	<b>934</b>	<b>900</b>	<b>892</b>	<b>4 488</b>	<b>898</b>

**Tableau 5**  
**Nombre de permis par DSL**

	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL	MOYENNE
Anse-Bleue	10	13	17	18	22	80	16
Baie Petit-Pokemouche	3	11	14	3	6	37	7
Benoît	6	10	4	6	9	35	7
Canton des Basque	13	13	7	18	16	67	13
Cap Bateau*	10	10	7	12	4	43	9
Chiasson-Savoy*	21	24	35	27	22	129	26
Coteau Road*	12	15	25	12	14	78	16
Dugas Office	2	1	6	3	4	16	3
Évangéline	20	20	18	16	15	89	18
Gauvreau et Petit Tracadie	13	17	20	24	14	88	18
Haut-Lamèque*	12	9	15	8	17	61	12
Haut-Sheila	19	28	26	28	35	136	27
Haut-Shippagan*	13	1	13	17	12	56	11
Inkerman	20	24	24	28	34	130	26
Landry Office	22	21	19	20	15	97	19
Leech	6	13	8	15	11	53	11
Maltempec	13	17	7	13	10	60	12
Miscou*	29	39	23	42	24	157	31
Notre-Dame-des-Érables	31	38	42	42	41	194	39
Paroisse de Caraquet	-	-	1	-	-	1	1
Paroisse de New Brandon	2	4	6	3	2	17	3
Paroisse de Paquetville	71	73	62	77	65	348	70
Paroisse de Saumarez	17	16	13	19	22	87	17
Paroisse de Shippagan*	7	4	31	5	5	52	10
Paroisse de Saint-Isidore	46	61	56	59	56	278	56
Petite-Lamèque*	18	21	15	23	13	90	18
Pigeon Hill*	23	18	12	22	23	98	20
Pointe à Bouleau	4	6	11	10	15	46	9
Pointe Alexandre*	15	13	17	16	19	80	16
Pointe Brûlée	9	16	10	14	14	63	13
Pointe Canot*	18	15	15	9	15	72	14
Pointe Sauvage	2	2	2	2	4	12	2
Pokemouche	24	38	40	31	21	154	31
Pokesudie	2	5	7	5	8	27	5
Pont Lafrance	25	26	26	32	33	142	28
Pont Landry	48	61	55	67	64	295	59
Rivière-à-la-Truite	11	12	15	16	23	77	15
Saumarez	22	16	20	15	14	87	17
Six Roads	25	18	24	28	25	120	24
Saint-Irénée et Alderwood	37	28	36	28	37	166	33
Saint-Pons	1	2	1	13	9	26	5
Saint-Simon	23	25	26	20	20	114	23
Sainte-Cécile*	33	39	65	50	40	227	45
Sainte-Rose	18	29	35	30	28	140	28
Tracadie Beach	6	5	10	10	5	36	7
Val Comeau	16	24	14	22	25	101	20
Village Blanchard	18	14	27	11	23	93	19
Village des Poirier	4	7	13	8	2	34	7
<b>Total</b>	<b>820</b>	<b>922</b>	<b>995</b>	<b>997</b>	<b>955</b>	<b>4689</b>	<b>938</b>

## La valeur des constructions

L'année 2012, c'est 1 847 permis émis pour une valeur de constructions approximative de 48 814 000\$ soit 31 372 000\$ dans les municipalités et 17 442 000\$ dans les DSL. La valeur d'investissements en 2012 a été légèrement inférieure à la moyenne des 5 dernières années pour les municipalités autant que pour les DSL.

**Tableau 6**  
**Valeur des constructions par municipalité** (en milliers de dollars)

	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL	MOYENNE
Bas-Caraquet	798	756	1 774	856	542	4 726	945
Bertrand	468	720	928	511	715	3 342	668
Caraquet	21 544	5 018	7 439	8 076	14 634	56 711	11 342
Grande-Anse	339	513	215	419	265	1 751	350
Lamèque	602	785	1 584	754	1 676	5 401	1 080
Le Goulet	102	264	956	43	270	1 635	327
Maisonnette	522	313	217	360	394	1 806	361
Paquetville	444	988	1 048	924	1 105	4 509	902
Shippagan	6 373	2 497	4 337	3 960	1 259	18 426	3 685
Saint-Isidore	711	1 841	724	478	521	4 275	855
Saint-Léolin	400	347	219	47	441	1 454	291
Ste-M-St-R	647	582	177	307	368	2 081	416
Tracadie-Sheila	6 813	10 384	10 169	20 463	9 181	57 010	11 402
<b>Total</b>	<b>39 763</b>	<b>25 008</b>	<b>29 787</b>	<b>37 198</b>	<b>31 371</b>	<b>163 127</b>	<b>32 625</b>

**Tableau 7**  
**Valeurs des constructions par DSL (en milliers de dollars)**

	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL	MOYENNE
Anse-Bleue	137	217	326	154	288	1 122	224
Baie Petit-Pokemouche	12	94	216	11	180	513	103
Benoît	59	84	105	181	11	440	88
Canton-des-Basques	125	394	124	247	417	1 307	261
Cap Bateau*	42	71	46	177	13	349	70
Chiasson Savoy*	391	275	428	304	265	1 663	333
Coteau Road*	378	205	486	113	79	1 261	252
Dugas Office	26	5	44	34	32	141	28
Évangéline	752	138	142	226	184	1 442	288
Gauvreau et Petit Tracadie	346	547	393	845	443	2 574	515
Haut-Lamèque*	210	145	329	147	434	1 265	253
Haut-Sheila	422	250	501	452	709	2 334	467
Haut-Shippagan*	366	1	710	422	336	1 835	367
Inkerman	445	827	288	513	376	2 449	490
Landry Office	574	938	342	337	332	2 523	505
Leech	135	155	66	129	79	564	113
Maltempec	162	118	83	162	183	708	142
Miscou*	694	587	318	599	357	2 555	511
Notre-Dame-des-Érables	318	809	545	542	524	2 738	548
Paroisse de Caraquet	-	-	202	-	-	202	202
Paroisse de New Bandon	10	92	105	15	8	230	46
Paroisse de Paquetville	1 175	736	891	1 339	1 127	5 268	1 054
Paroisse de Saumarez	651	495	293	1 237	675	3 351	670
Paroisse de Shippagan*	51	11	11 757	40	58	11 917	2 383
Paroisse de Saint-Isidore	654	866	811	1 242	1 093	4 666	933
Petite-Lamèque*	65	401	324	290	254	1 334	267
Pigeon Hill*	340	90	122	194	232	978	196
Pointe à Bouleau	122	162	191	377	218	1 070	214
Pointe Alexandre*	352	253	251	485	362	1 703	341
Pointe-Brûlée	138	187	152	234	373	1 084	217
Pointe Canot*	157	157	202	122	127	765	153
Pointe Sauvage	21	4	2	11	39	77	15
Pokemouche	202	1 540	973	789	536	4 040	808
Pokesudie	29	41	28	125	76	299	60
Pont Lafrance	859	707	307	789	346	3 008	602
Pont Landry	1 152	892	534	1 198	2 175	5 951	1 190
Rivière-à-la-Truite	275	478	414	1 550	764	3 481	696
Saumarez	241	246	358	265	353	1 463	293
Six Roads	359	437	557	436	256	2 045	409
Saint-Irénée et Alderwood	1 209	544	1 016	543	952	4 264	853
Saint-Pons	5	6	1	191	52	255	51
Saint-Simon	1 205	560	360	763	483	3 371	674
Sainte-Cécile*	255	196	2 533	684	417	4 085	817
Sainte-Rose	249	257	403	414	269	1 592	318
Tracadie Beach	61	102	87	337	67	654	131
Val Comeau	184	440	129	237	737	1 727	345
Village Blanchard	452	187	1 068	316	140	2 163	433
Village des Poirier	17	186	266	96	11	576	115
<b>Total</b>	<b>16 084</b>	<b>16 133</b>	<b>29 829</b>	<b>19 917</b>	<b>17 442</b>	<b>99 405</b>	<b>19 881</b>

## Les nouvelles constructions résidentielles

On remarque une nette diminution en 2012 des nouvelles constructions résidentielles par rapport aux 3 dernières années. Sur les 5 dernières années et sur l'ensemble des municipalités et des DSL, nous ne comptons que 68 nouvelles mises en chantier par rapport à une moyenne de 77,5 %, soit une diminution de 12%.

Concernant la valeur des travaux, on estime à 11 887 075\$ le montant investi sur le sol de la Péninsule acadienne en 2012 comparativement à 11 387 000\$ pour 87 nouvelles constructions en 2011. On en déduit que le montant de l'investissement moyen par construction a augmenté considérablement en 1 an, soit de 130 000\$ à 175 000\$.

**Tableau 8**  
**Nombre de nouvelles constructions résidentielles par municipalité**

	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
Bas-Caraquet	2	-	-	2	-	4
Bertrand	1	2	-	-	-	3
Caraquet	10	7	7	12	9	45
Grande-Anse	1	1	-	1	-	3
Lamèque	-	2	2	1	-	5
Le Goulet	-	1	-	-	1	2
Maisonnette	1	1	-	-	-	2
Paquetville	1	3	4	2	1	11
Shippagan	6	2	4	4	2	18
Saint-Isidore	1	2	3	1	1	8
Saint-Léolin	1	1	-	-	1	3
Ste-M-St-R	-	2	-	-	-	2
Tracadie-Sheila	14	26	16	18	14	88
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>50</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>29</b>	<b>194</b>

**Tableau 9**  
**Nombre de nouvelles constructions résidentielles par DSL**

	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
Anse-Bleue	-	-	-	-	-	0
Baie Petit-Pokemouche	-	-	1	-	1	2
Benoît	-	-	-	1	-	1
Canton-des-Basques	-	2	1	1	2	6
Cap Bateau*	-	-	-	-	-	0
Chiasson Savoy*	-	-	1	1	-	2
Coteau Road*	2	-	2	-	-	4
Évangéline	2	-	-	-	1	3
Gauvreau et Petit	2	2	2	2	2	10
Haut-Lamèque*	-	-	2	-	1	3
Haut-Sheila	1	-	2	1	2	6
Haut-Shippagan*	1	-	-	3	1	5
Inkerman	2	1	-	1	1	5
Landry Office	1	-	-	1	1	3
Leech	-	1	-	-	-	1
Maltempec	1	-	-	-	1	2
Miscou*	1	-	1	1	-	3
Notre-Dame-des-Érables	1	2	2	1	1	7
Paroisse de Caraquet	-	-	1	-	-	1
Paroisse de New Bandon	-	-	-	-	-	0
Paroisse de Paquetville	3	-	2	3	2	10
Paroisse de Saumarez	4	2	1	4	1	12
Paroisse de Saint-Isidore	1	3	3	3	5	15
Petite-Lamèque*	-	1	-	-	-	1
Pointe à Bouleau	-	-	-	1	-	1
Pointe Alexandre*	1	1	1	1	1	5
Pointe-Brûlée	-	-	-	1	2	3
Pointe Canot*	-	-	1	-	-	1
Pokemouche	-	4	5	4	2	15
Pont Lafrance	2	2	2	2	-	8
Pont Landry	2	1	1	4	6	14
Rivière-à-la-Truite	1	1	1	1	2	6
Saumarez	1	1	2	-	1	5
Six Roads	-	2	2	1	-	5
Saint-Irénée et Alderwood	5	2	3	1	2	13
Saint-Pons	-	-	-	1	-	1
Saint-Simon	-	1	-	4	1	6
Sainte-Cécile*	1	-	-	1	-	2
Sainte-Rose	-	-	-	-	-	0
Village Blanchard	-	-	4	1	-	5
Village des Poirier	-	1	-	-	-	1
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>30</b>	<b>43</b>	<b>46</b>	<b>39</b>	<b>193</b>

## Les nouvelles constructions commerciales et industrielles

Le secteur des constructions commerciales et industrielles dans les régions incorporées de la Péninsule acadienne compte 13 nouvelles constructions cette année.

Depuis les 5 dernières années, on voit que les constructions commerciales et industrielles sont concentrées dans les trois principales municipalités de la Péninsule acadienne soit Caraquet, Shippagan et Tracadie-Sheila.

L'investissement au sol est évalué à 8 107 800\$ comparativement à 1 375 000\$ pour 2011. Cet investissement, majoritairement réalisé à Caraquet, s'explique par la construction de 4 nouveaux bâtiments dont une grande surface de plus de 4000m<sup>2</sup>. de la bannière Sobeys.

**Tableau 10**  
**Nombre de nouvelles constructions commerciales et industrielles**

	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
Caraquet	1	4	2	-	7	14
Lamèque	-	1	1	-	-	2
Paquetville	1	-	-	-	-	1
Saint Léolin	-	-	-	-	1	1
Shippagan	-	-	2	1	-	3
Saint-Isidore	-	-	-	1	-	1
Ste-M-St-R	-	1	-	-	-	1
Tracadie-Sheila	-	2	2	-	2	6
<b>Total Municipal</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>29</b>
Anse-Bleue	2	-	-	-	-	2
Chiasson-Savoy*	-	-	1	-	-	1
Dugas Office	-	-	-	-	-	0
Évangéline	-	-	-	1	-	1
Haut-Shippagan*	1	-	1	-	-	2
Inkerman	-	-	-	-	-	0
Miscou*	-	1	-	1	1	3
Paroisse de Paquetville	-	1	-	-	-	1
Paroisse de Shippagan*	1	-	26	-	-	27
Pointe Alexandre*	-	-	-	1	-	1
Pointe Canot*	-	-	-	-	1	1
Rivière-à-la-Truite	-	-	-	2	-	2
Pokemouche	-	-	-	-	1	1
Sainte-Cécile*	-	-	5	-	-	5
Six Roads	-	-	-	-	-	0
Village Poirier	1	-	-	-	-	1
<b>Total DSL</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>33</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>48</b>



## Les nouvelles constructions institutionnelles

De façon générale, sur une période de 5 ans, on note que le nombre de constructions institutionnelles varie peu tant au niveau des municipalités que des DSL sauf lorsqu'il y a eu des investissements majeurs pour la construction de résidences pour personnes âgées. En effet, dans les municipalités, Caraquet a bénéficié d'un investissement de 13 000 000\$ pour la construction de la Villa Beauséjour en 2008 et Tracadie-Sheila de 13 902 000\$ en 2011. La même chose avait été observée en 2006 avec un montant de 10 000 000\$ pour la construction du foyer Mgr. Chiasson. La région connaît une population vieillissante et les constructions institutionnelles telles que les résidences de soins pour personnes âgées sont nombreuses.

L'investissement au sol est estimé à 418 760\$ comparativement à 16 504 000\$ en 2011 avec notamment la construction de la villa Saint-Joseph à Tracadie-Sheila.

**Tableau 11**  
**Nombre de nouvelles constructions institutionnelles**

	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
Bas-Caraquet	-	-	1	1	-	2
Bertrand	-	-	-	-	1	1
Caraquet	3	-	2	-	-	5
Shippagan	1	2	-	1	1	5
Saint-Isidore	-	1	-	-	1	2
Tracadie-Sheila	1	2	1	1	1	6
<b>Total Municipal</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>21</b>
Inkerman	-	-	1	-	-	1
Landry Office	1	1	-	-	-	2
Pont Landry	-	-	-	-	1	1
Village Blanchard	-	-	1	-	-	1
<b>Total DSL</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>

## Les nouvelles constructions récréatives

Les habitations saisonnières sont nombreuses dans la Péninsule acadienne. L'année 2012, représentait 15 nouvelles habitations récréatives pour une valeur de 1 213 515\$.

Si on prend l'ensemble du territoire, le secteur des nouvelles constructions récréatives est stable au niveau du nombre de permis émis mais connaît une croissance au niveau des valeurs de construction.

**Tableau 12**  
**Nombre de nouvelles constructions récréatives**

	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
Bertrand	-	1	1	1	1	4
Caraquet	1	4	2	2	3	12
Grande-Anse	1	-	-	-	-	1
Maisonnette	1	-	-	2	1	4
Saint-Isidore	-	1	-	-	-	1
Saint-Léolin	-	-	1	1	-	2
Tracadie-Sheila	-	-	1	1	1	3
<b>Total Municipalités</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>27</b>
Évangéline	1	-	2	-	-	3
Gauvreau et Petit Tracadie	-	1	-	-	-	1
Haut-Sheila	-	1	-	-	-	1
Haut-Shippagan*	-	-	1	-	1	2
Inkerman	-	-	-	-	-	0
Landry Office	-	-	-	-	1	1
Leech	-	-	-	-	-	0
Maltempec	-	-	1	-	-	1
Miscou*	1	-	-	3	-	4
Notre-Dame-des-Érables	-	1	-	2	2	5
Paroisse de New Brandon	-	1	-	-	-	1
Paroisse de Paquetville	-	-	1	-	-	1
Paroisse de Saumarez	-	-	-	-	-	0
Paroisse de Shippagan*	-	-	-	-	-	0
Paroisse de Saint-Isidore	-	-	-	-	-	0
Petit Lamèque*	-	-	1	-	1	2
Pigeon Hill*	-	-	1	1	-	2
Pointe Alexandre*	1	-	-	-	1	2
Pointe-Brûlée	-	-	1	-	-	1
Pointe Canot*	-	1	-	-	-	1
Pokemouche	-	3	-	-	1	4
Pont Lafrance	1	1	-	-	-	2
Pont Landry	-	-	1	-	-	1
Rivière-à-la-Truite	1	-	-	-	-	1
Sainte-Cécile*	-	-	1	1	-	2
Saint-Irénée et Alderwood	1	-	-	-	-	1
Six Roads	-	-	-	1	-	1
Val Comeau	-	-	-	-	2	2
<b>Total DSL</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>42</b>

# Le lotissement

La Commission d'aménagement de la Péninsule acadienne a la responsabilité d'approuver tout lotissement démontrant la création de lots, de lots consolidés, de parcelles, de rues publiques ou futures, d'extensions de rue ou encore d'accès privés. Les chiffres suivants ne s'appliquent qu'aux plans finaux approuvés et n'incluent pas les plans provisoires analysés sans avoir été approuvés ou dont les requérants n'ont pas donné suite. Qu'ils soient enregistrés au bureau d'enregistrement ou non, ces demandes font suite à un processus de demandes d'informations, de rencontres, d'analyses et d'inspections sur le terrain lorsque nécessaire.

## Lots, lots consolidés et parcelles

Il y a une distinction à faire entre un lot, un lot consolidé et une parcelle. Un lot est un morceau de terrain qui est distinct, c'est-à-dire unique. Un lot consolidé est la création d'une partie de terrain qui touche un lot et qui a été annexée à celui-ci, et ce, sans créer un nouveau lot. Une parcelle, quant à elle, est liée à un lot pour agrandir ce dernier.

En 2012, il y a eu 157 nouveaux lots créés, 40 lots consolidés et 94 parcelles pour l'ensemble des municipalités et DSL. Dans l'ensemble, on note une diminution des lots consolidés et une stabilité au niveau du nombre de lots créés.

## Création de rue

Cette composante de l'opération cadastrale est importante lors de projets de lotissement. Le promoteur d'un projet de lotissement doit analyser l'aspect des coûts reliés à la création de rue faisant partie de son développement. Le fait d'exiger des rues publiques a un effet sur les coûts de construction. En effet, ces derniers seront plus élevés autant pour le développeur que pour la municipalité si le projet a lieu en région incorporée. Parfois, le promoteur du projet aura à déboursier des sommes importantes et par conséquent, le coût total du développement sera plus élevé que la valeur sur le marché d'un lot existant déjà desservi.

Il est important de noter la distinction entre rue publique et rue future. La section des rues futures ne veut pas dire qu'elle a été créée physiquement sur le terrain. La rue en question est peut-être représentée sur les cartes et en voie d'être créée. En 2012, le nombre de rues créées est nettement supérieur à la moyenne avec 8 rues publiques et 6 rues futures comparativement à 4 et 3 en 2011. Il n'y a eu aucune création de rue dans les DSL. Le nombre de créations de rues est très faible dû aux coûts importants qui sont liés à ces infrastructures mais surtout à la possibilité de créer des accès privés beaucoup moins chers, développables sans aucun standard de construction pour l'assise du chemin.

## Accès privés

Les accès privés sont de plus en plus nombreux sur le territoire de la Péninsule comparativement à la création de rue publique. La réglementation provinciale sur le lotissement permet à la Commission d'approuver des lots situés ailleurs que sur une route publique, ce qui rend la situation problématique. En effet, le fait d'approuver des lots sur des voies privées encourage l'étalement urbain le long des routes de moindre qualité, lesquelles ne bénéficient que de très peu ou même d'aucun service.

Différents problèmes ressortent des approbations d'accès privés. Le fait d'habiter sur un lot auquel on accède par un accès privé crée des problématiques en ce qui a trait aux services municipaux et aux services d'urgence. Les gens qui habitent une propriété donnant sur un accès privé doivent s'occuper du déneigement ainsi que de l'entretien de l'accès en tout temps afin que ce dernier soit praticable. À noter que toutes ces contraintes sont dues au fait que ces routes sont construites sans avoir à respecter aucun standard de construction.

Nous pouvons constater qu'aucune approbation n'a été donnée afin d'autoriser des accès privés dans les municipalités au cours de l'année. Il en est ainsi depuis les quatre dernières années.

C'est donc dans les DSL que l'on retrouve la totalité des approbations d'accès privés. Cette année, 13 demandes ont été soumises à la Commission comparativement à 16 l'an passé. Cette distinction s'explique par le fait que les DSL ne sont soumis qu'à l'application du règlement provincial.

**Tableau 13**  
**Approbation des accès privés**

	2008	2009	2010	2011	2012
Bertrand	1	-	-	-	-
Caraquet	-	-	-	-	-
Le Goulet	-	-	-	-	-
Shippagan	-	-	-	-	-
Saint-Isidore	1	-	-	-	-
<b>Total Municipalités</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Anse-Bleue	-	1	-	-	-
Baie Petit-Pokemouche	-	-	-	-	-
Chiasson-Savoy*	1	-	-	-	-
Évangéline	1	-	-	-	-
Gauvreau et Petit Tracadie	1	-	-	1	2
Haut-Sheila*	-	-	-	-	1
Haut-Shippagan*	-	-	-	1	-
Inkerman	-	1	-	3	-
Landry Office	5	-	1	-	-
Leech	-	-	1	-	-
Miscou*	-	1	-	1	1
Notre-Dame-des-Érables	-	-	-	-	-
Paroisse de New Bandon	-	-	-	1	-
Paroisse de Paquetville	-	-	3	-	1
Paroisse de Saumarez	-	-	-	-	1
Paroisse de Saint-Isidore	1	2	1	-	-
Pointe à Bouleau	-	-	-	-	-
Pointe-Brûlée	-	-	1	-	-
Pokemouche	2	-	3	1	-
Pokesudie	-	-	-	1	-
Pont Lafrance	-	2	2	-	-
Pont Landry	-	1	1	4	2
Rivière-à-la-Truite	-	2	-	1	-
Sainte-Cécile*	-	-	1	-	-
Saint-Irénée et Alderwood	1	1	-	-	-
Saint-Pons	1	-	-	-	-
Sainte-Rose	1	-	-	1	2
Saumarez	-	-	-	-	2
Six Roads	-	1	-	1	-
Tracadie Beach	-	1	-	-	-
Val Comeau	-	-	-	-	1
<b>Total DSL</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>13</b>

# Les avis d'infractions

Pour l'année 2012, 218 avis d'infraction ont été émis. Ce document est posté ou remis en main propre aux propriétaires qui ont entrepris un aménagement ou une construction sans autorisation.

Nous pouvons remarquer une baisse importante du nombre d'avis émis par nos inspecteurs en construction en 2012.

**Tableau 14**  
**Nombre d'avis d'infraction émis par municipalité**

	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Bas-Caraquet	4	10	11	10	5	<b>40</b>
Bertrand	1	15	16	6	9	<b>47</b>
Caraquet	14	43	35	15	21	<b>128</b>
Grande-Anse	6	5	7	16	5	<b>39</b>
Lamèque	1	5	10	9	4	<b>29</b>
Le Goulet	-	2	5	2	2	<b>11</b>
Maisonnette	2	9	6	7	2	<b>26</b>
Paquetville	6	12	12	6	1	<b>37</b>
Shippagan	11	11	20	9	4	<b>55</b>
Saint-Isidore	1	5	9	11	4	<b>30</b>
Saint-Léolin	-	8	4	2	9	<b>23</b>
Ste-M-St-R	5	9	6	5	5	<b>30</b>
Tracadie-Sheila	3	32	45	29	21	<b>130</b>
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>166</b>	<b>186</b>	<b>127</b>	<b>92</b>	<b>625</b>

Sur l'ensemble du territoire et sur un total de 1847 permis émis, 218 avis d'infraction ont été transmis pour des travaux sans autorisation. Ce ratio est de 92 avis pour 892 permis en territoire municipalisé et de 126 avis pour 955 permis en DSL. Nous pourrions dire que moins de 12% des permis émis ont débutés sans permis (15% en 2011). Mais ce ne sont pas tous les avis d'infractions qui se concluent par l'émission d'un permis.

**Tableau 15**  
**Nombre d'avis d'infraction émis par DSL**

	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Anse-Bleue	-	5	1	4	-	10
Baie Petit-Pokemouche	1	2	3	2	-	8
Benoît	-	1	1	-	3	5
Canton-des-Basques	1	2	-	12	3	18
Cap Bateau*	1	1	1	-	2	5
Chiasson-Savoy*	2	2	7	5	-	16
Coteau Road*	1	2	1	4	3	11
Dugas Office	-	1	2	-	2	5
Évangéline	3	4	4	-	-	11
Gauvreau et Petit-Tracadie	-	4	2	7	-	13
Haut-Lamèque*	2	4	1	-	1	8
Haut-Sheila	-	2	4	3	3	12
Haut-Shippagan*	1	1	-	3	-	5
Inkerman	3	-	5	4	8	20
Landry Office	1	10	3	1	1	16
Leech	-	1	-	3	3	7
Maltempec	1	3	2	4	1	11
Miscou*	2	2	5	2	1	12
Notre-Dame-des-Érables	6	16	11	10	4	47
Paroisse de New Brandon	-	3	1	-	1	5
Paroisse de Paquetville	10	22	15	22	10	79
Paroisse de Saumarez	-	1	3	1	2	7
Paroisse de Shippagan*	-	1	1	1	1	4
Paroisse de Saint-Isidore	2	11	11	11	14	49
Petite-Lamèque*	1	-	4	4	-	9
Pigeon Hill*	1	5	2	2	3	13
Pointe à Bouleau	-	1	-	-	4	5
Pointe Alexandre*	-	2	9	2	2	15
Pointe-Brûlée	2	1	-	-	-	3
Pointe Canot*	-	2	2	2	2	8
Pointe Sauvage	-	3	1	-	1	5
Pokemouche	2	4	4	4	2	16
Pokesudie	-	6	-	-	2	8
Pont Lafrance	-	1	7	4	5	17
Pont Landry	9	13	12	19	8	61
Rivière-à-la-Truite	-	2	1	-	2	5
Saumarez	-	3	2	3	4	12
Six Roads	-	5	6	3	6	20
Saint-Irénée et Alderwood	-	3	7	1	4	15
Saint-Pons	-	1	-	1	-	2
Saint-Simon	3	6	7	3	-	19
Sainte-Cécile*	4	7	21	12	7	51
Sainte-Rose	1	11	8	5	2	27
Tracadie-Beach	-	1	3	1	1	6
Val Comeau	-	6	3	3	3	15
Village Blanchard	-	4	3	6	5	18
Village des Poirier	-	3	4	1	-	8
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>191</b>	<b>190</b>	<b>175</b>	<b>126</b>	<b>742</b>

## Suivi des avis

Le suivi nous permet de voir l'évolution des avis d'infraction envoyés aux personnes en infraction de la Péninsule acadienne. Parfois, des changements sont apportés au projet en cours de route ou pendant la transmission du document au propriétaire. Le projet de construction ou d'aménagement classé comme une infraction peut ensuite être annulé ou modifié par le propriétaire. Par conséquent, un suivi n'est plus nécessaire ou le délai initial donné au propriétaire pour se rendre conforme peut être changé.

À l'exception de l'avis d'infraction, nous nous assurons que la municipalité reçoit une copie de toute lettre qui est envoyée au citoyen en infraction et ce, afin qu'elle soit mise au courant de la situation advenant le cas où la Commission aurait à lui faire parvenir une demande de résolution dans le dossier. Suite à la réception d'une telle demande de résolution, la municipalité a le pouvoir, en partenariat avec la CAPA, d'entamer des poursuites judiciaires contre le client afin qu'il se conforme à ses règlements municipaux.

Nous pouvons constater un nombre total de 218 avis d'infractions en 2012. De cette première médiation ou parallèlement, 86 lettres enregistrées ont été envoyées pour résoudre les infractions. Grâce à ces interventions, 182 infractions ont été réglées suite à l'émission de l'avis et 44 par l'envoi d'une lettre recommandée. Donc, 83% des personnes ayant reçu un avis d'infraction ont entrepris les démarches nécessaires afin de se conformer à la réglementation en se procurant un permis d'aménagement ou de construction auprès de la Commission (78% en 2011). Par ailleurs, 7 ordres de cesser les travaux et 7 ordres de se conformer ont été distribués, et enfin 28 résolutions ont été demandées aux conseils municipaux pour poursuivre les procédures légales devant les instances judiciaires.

**Tableau 16**  
**Rapport des infractions pour l'ensemble du territoire de la Péninsule acadienne**

TYPE LETTRE	Régulé			Aucun suivi			En attente			Travaux annulés			Total
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2012
Avis d'infraction	332	261	182	8	17	24	23	26	3	2	3	9	<b>218</b>
Lettre recommandée	113	67	44	15	16	20	40	35	21	1	1	1	<b>86</b>
Lettre par hussier	8	3	3	0	1	5	4	2	1	0	0	0	<b>9</b>
Résolution	15	4	6	10	12	13	16	12	9	0	0	0	<b>28</b>
Sommation	0	0	4	0	0	0	0	0	3	0	0	0	<b>7</b>



De ces 7 dossiers qui ont donné lieu à une sommation pour comparaître en cour, un dossier s'est réglé par l'émission du permis avant d'aller plus loin dans le processus judiciaire. Un autre dossier s'est réglé à la même étape par une entente entre la municipalité et le contrevenant. Un dossier s'est vu abandonné par la municipalité en cours de route. Deux dossiers sont toujours actuellement dans le processus, en attente du procès, et un a été réglé à la suite du procès. Finalement, de ces sept cas d'infraction, six dossiers étaient ou sont devant la Cour provinciale et un seul est en attente de comparution devant la Cour du banc de la Reine.

Il reste à noter que généralement, les municipalités préfèrent régler les cas d'infraction par voie de médiation avec la personne en infraction. Dans de tel cas, la municipalité doit donner ses directives par écrit à la Commission qui peut alors procéder à la fermeture du dossier.

# États financiers

Cliquez dessus pour l'ouvrir.

É  
T  
A  
T  
S  
F  
I  
N  
A  
N  
C  
I  
E  
R  
S

**Commission d'Aménagement  
de la Péninsule Acadienne**  
ÉTATS FINANCIERS  
Exercice terminé le 31 décembre 2012

Loslar, Doiron, Laroque, Hébert